

Práctica de Psicología de Grupos Curso 2007-2008

Introducción

La presente práctica trata de familiarizar a los alumnos/as con el estudio de diversos aspectos de la relación de los individuos con los grupos: la percepción de la entitatividad grupal, el grado de identificación con el grupo, tanto absoluta como relativa, o identidad comparativa, y la autoestima colectiva derivada de la pertenencia grupal. Al mismo tiempo pretende poner en contacto a los alumnos/as con la investigación empírica en Psicología de Grupos a través de un estudio a pequeña escala.

La entitatividad se refiere al grado en que un grupo es percibido como una entidad dotada de realidad y que puede distinguirse de otras entidades. El concepto fue introducido por Campbell (1958), pero muy recientemente ha sido objeto de un renovado interés. Para Campbell cuatro eran los factores que contribuían a la percepción de un grupo como una entidad: semejanza, proximidad, destino común y pregnancia o buena figura. Dichos factores tenían que ver con los principios de la percepción según la Gestalt. El autor destaca la importancia de los tres primeros factores en el dominio grupal.

En la actualidad se presta atención tanto a los determinantes de la percepción de la entitatividad como a los efectos de ésta tanto para el grupo propio como para los exogrupos (véase el texto de Psicología de Grupos I páginas 40-44).

En la presente práctica nos interesa investigar con qué aspectos de la relación entre los individuos y el grupo propio, incluida la autoestima derivada de la pertenencia grupal, se asocia la percepción del grupo propio como una entidad real independiente y distintiva.

Dado que el estudio que se propone es de carácter correlacional no podemos, en propiedad, hablar de efectos de la entitatividad sino de correlatos de ésta. Se trata de ver en qué medida la percepción de entitatividad se relaciona con diversas variables psicosociales vinculadas todas ellas con la identidad social. Esta se define como *aquella parte del autoconcepto que proviene del conocimiento de la pertenencia a un determinado grupo social, junto al valor y el significado emocional que está unido a esa pertenencia* (Tajfel ,1978, pp. 63). En nuestro caso nos interesa la identidad social asociada a la pertenencia a una determinada categoría autonómica en España y todas las medidas se refieren a esa categoría.

En primer lugar se trata de poner en relación la percepción de entitatividad con determinados aspectos de la *autoestima colectiva*. Este concepto se basa en la teoría de la Identidad Social, por cuanto trata de medir la autoestima que deriva de la pertenencia a grupos y tiene distintos aspectos o componentes. Para su medida se emplean la Escala de Autoestima Colectiva de Luhtanen y Crocker (1992) y corresponden a la versión revisada de la escala que mide la autoestima que se asocia a la pertenencia a un grupo concreto, en el presente caso el grupo autonómico correspondiente. La escala contiene cuatro subescalas que se refieren a los distintos aspectos de esa autoestima : a) Autoestima de *pertenencia*, que implica los juicios de los individuos en cuanto a lo valiosos que se consideran a sí mismos como miembros del grupo, y por lo que pueden contribuir a él; b) autoestima colectiva *privada*: refleja la opinión propia acerca de lo valioso que es el grupo al que uno pertenece; c) autoestima colectiva *pública*: muestra los juicios de los individuos acerca de cómo es valorado su grupo por otras personas; d) autoestima relacionada con

la *identidad*, que trata de reflejar la importancia que tiene el grupo para el autoconcepto de la propia persona.

En segundo lugar, nos interesa ver en qué medida se relaciona la percepción del grupo propio como una entidad con el grado de identificación con ese grupo. En tercer lugar se trata de ver la relación entre la percepción de entitatividad y el grado de identificación con el grupo propio en términos absolutos, es decir, teniendo en cuenta únicamente a ese grupo. Por último se trata de ver la relación entre percepción de entitatividad e *identidad comparativa*. La noción de identidad comparativa se basa en la perspectiva teórica de la identidad social y de la autocategorización (véase texto de Psicología de Grupos I páginas). Por una parte, se refiere a los aspectos relacionales de la identidad social y toma en cuenta simultáneamente el grado de identificación con dos categorías sociales. Por otra parte, recoge la idea de Turner (Turner et al. 1987) respecto a las categorizaciones a distintos niveles de inclusividad y de abstracción (véase el texto de Estudios de Psicología, Huici, Ros y Gómez, 2003 capítulo 1, colgado en esta misma página web). Dentro del nivel social señalado por este autor se pueden distinguir categorías más o menos inclusivas, por ejemplo occidental, europeo, español, andaluz. Estas categorías pueden resultar congruentes de forma que subjetivamente una se incluya en la otra o incongruentes de forma que no se incluyan y la identificación con la de menor inclusividad sea muy superior a la de mayor inclusividad, por ejemplo sentirse muy español y poco europeo. En este último caso estamos hablando de una alta identidad comparativa. De acuerdo con nuestro punto de vista (Ros, Huici y Gómez, 2000) cuando se da una alta identidad comparativa respecto a una categoría social, es probable que esta

categoría resulte muy saliente en las interacciones con miembros de otros grupos y que se perciba que la mencionada categoría posea una alta entitatividad.

Así pues los objetivos de la presente practica son, de forma general, establecer el nivel de relación entre: percepción de entitatividad respecto a las categorías autonómicas en España, con las distintos subescalas de autoestima colectiva, con el grado de identificación con la autonomía así como con la identidad comparativa en relación a la categoría autonómica y en relación a la categoría supraordenada España.

Hipótesis :

1. La percepción de entitatividad de una categoría autonómica se relacionará de forma positiva con
 - Algunos de los componentes de la autoestima colectiva respecto a esa categoría autonómica: autoestima colectiva *privada* e *identidad*, y en menor medida, o no existirá relación, con otros de los factores de aquellas, la autoestima *pública* y la *pertenencia*.
 - El grado de identificación con la categoría autonómica.
 - La *identidad comparativa* respecto a la categoría autonómica, es decir con una mayor identificación con la autonomía que con España.
2. La identidad comparativa se relacionará en mayor grado con el componente de *identidad* y *autoestima privada* que con los otros componentes de la autoestima colectiva: *pertenencia* y *autoestima pública*.

3. Se dará una relación alta y positiva entre grado de identificación con la autonomía e identidad comparativa.

Procedimiento para realizar la práctica:

La práctica podrá ser realizada en grupo de hasta tres participantes, y supondrá hasta un 20% de la nota final. No es posible superar la asignatura sin haber aprobado la parte práctica.

Al ser un estudio correlacional, cada alumno/a deberá obtener una muestra de 30 participantes nacidos en la misma autonomía a los que pasará un cuestionario que incluye las medidas de las variables anteriormente descritas.

Una vez recogidos los datos se llevarán a cabo análisis de las correlaciones que se señalan en la tabla 1

Una vez realizados a cabo los análisis se llevará a cabo un informe siguiendo los pasos del artículo de Rosa Rodríguez Bailón que se encuentra colgado en el curso virtual. También habrá que enviar en un CD los datos correspondientes a la muestra. Para ello se seguirán las instrucciones que se pondrán en breve en la página web para la utilización del programa excel que ayudará a realizar la base de datos y el análisis de los mismos.

Tal como se indica en la guía del curso el envío del informe debe llevarse a cabo antes del 20 de Enero 2008, si se presenta el trabajo en la convocatoria de febrero o el 5 de septiembre si se presenta en la convocatoria extraordinaria.

Todas las preguntas relativas a la práctica deberán dirigirse a través del foro virtual de la asignatura en los apartados correspondientes a “consultas sobre la práctica obligatoria”.

A continuación se adjuntan los cuestionarios de los que se compone la práctica, en breve se colgarán los cuestionarios específicos para cada una de las comunidades autónomas.

Descripción de los instrumentos
--

Datos Sociodemográficos

Edad..... Sexo : Masculino () Femenino ()

Nivel de estudios

Lugar de Nacimiento.....Autonomía.....

Este cuestionario tiene un carácter anónimo. Las respuestas serán analizadas siempre en grupo no individualmente

Escala de Autoestima Colectiva (Luthanen y Crocker, 1992)

Tendrá que sustituir la línea de puntos que aparece en el cuestionario por el nombre del correspondiente grupo autonómico.

Tabla 1							
Escala de autoestima colectiva							
La pertenencia a una categoría social forma parte de la construcción de la identidad de cada uno. Señala en que medida crees que te define cada una de las siguientes frases indicándonos tu grado de acuerdo. Por ejemplo, si estás completamente de acuerdo con alguna de las afirmaciones marca con una ① el ⑦, por el contrario si estás completamente en desacuerdo marca un ①. Si tu respuesta está menos definida marca alguno de los números intermedios.							
	Completamente en desacuerdo			Completamente de acuerdo			
1. Me considero un miembro valioso del grupo de	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. Con frecuencia me molesta pensar que pertenezco al grupo de	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. En conjunto los.....están bien considerados por el resto de las autonomías	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. En general el sertiene poco que ver con la opinión que tengo de mi mismo	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5. Me parece que no tengo mucho que ofrecer al grupo de los.....	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6. En general estoy contento de ser	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7. La mayoría de la gente considera que, por término medio, losson menos eficaces que otros grupos pertenecientes a otras autonomías.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8. El seres para mi una fuente importante de identidad	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9. Soy un miembro cooperador del grupo de.....	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10. Por lo general pienso que los como grupo no son valiosos.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11. En general la gente del resto de las autonomías respetan a los.....	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12. El ser no tiene mucha importancia en cuanto al tipo de persona que soy	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
13. A menudo creo que soy poco útil para el grupo de los.....	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
14. Me siento orgulloso de ser	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
15. En general losson considerados como poco valiosos	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
16. El hecho de ser.....es una parte importante de la imagen que tengo de mí mismo/a.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<i>Nota: La escala se presenta para evaluar la autoestima colectiva para el grupo de españoles. Los ítems 2, 4, 5, 7, 10, 12, 13 y 15, deben ser invertidos para el cálculo de la autoestima colectiva y de sus factores.</i>							

La medida de autoestima colectiva general se obtendría a partir de la suma de los 16 ítems siempre y cuando se hayan invertido las puntuaciones de los ítems señalados.

Cada uno de los cuatro factores que configuran la escala está compuesto por cuatro ítems. Para su cálculo se debe proceder de la siguiente forma:

Factor pertenencia: ítems

Pertenencia 1 + 5 + 9 +13.

1. Me considero un miembro valioso del grupo de
5. Me parece que no tengo mucho que ofrecer al grupo de los
(puntuación inversa)
9. Soy un miembro cooperador del grupo de.....
13. A menudo creo que soy poco útil para el grupo de los.....(puntuación inversa)

Autoestima privada: 2 + 6 + 10 + 14

2. Con frecuencia me molesta pensar que pertenezco al grupo de
(puntuación inversa).
6. En general, estoy contento de ser
10. Por lo general pienso que loscomo grupo no son valiosos
(puntuación inversa)
14. Me siento orgulloso de ser

Pública 3 + 7 + 11 + 15

3. En conjunto losestán bien considerados por el resto de las autonomías.

2. ¿En que medida te parece que los forman un grupo cohesionado?

① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨
Nada Mucho

3. ¿En qué medida crees que los..... se distinguen de otros grupos autonómicos?

① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨
Nada Mucho

4. ¿Hasta que punto crees que losson semejantes entre si?

① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨
Nada Mucho

5. ¿En qué medida te parecen un grupo definido?

① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨
Nada Mucho

Se obtiene una puntuación global a través de sumar las puntuaciones a los cinco ítems.

Grado de Identificación

Indica en que medida te identificas con los.....

① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨
Nada Mucho

Cuestionario de Identidad Dual (adaptado de Moreno, 1988) para la medida de la identidad comparativa.

Se presenta un enunciado y los participantes deben elegir entre una de las seis opciones que le siguen.

“Tiendo a considerarme a mi mismo/a”

(Elija una de las siguientes opciones)

1. Español nunca..... (La comunidad Autónoma que corresponda)

2. La mayoría de las veces español algunas veces

3. Español y.....

4. La mayoría de las vecesalgunas veces español.

5nunca español

6. Ni español ni.....

Aquellos participantes que elijan la opción 6 se eliminan del análisis. Las puntuaciones de los participantes en esta escala se corresponden con el número de la opción elegida, que como se advierte va del 1 a 5

Para la construcción del cuestionario deberá seleccionar exclusivamente

- Datos demográficos
- Autoestima Colectiva
- Percepción de la Entitatividad
- Grado de Identificación
- Identidad Comparativa

En todas estas escalas hay que sustituir la línea de puntos suspensivos por el nombre del grupo autonómico. Para administrarlos a los participantes hay que seleccionar exclusivamente la parte de los cuestionarios de instrucciones y respuestas de los participantes, y no hay que incluir ninguna de las notas o precisiones que presentamos en esta descripción de los instrumentos.

En breve se adjuntarán los cuestionarios en el curso virtual para cada una de las comunidades autónomas.

Análisis

Para la realización de los análisis que, tal como se indicaba, consiste en correlaciones de las distintas variables a través del programa Excel, colgarán en breve instrucciones en esta página web.

Presentación de los resultados

Se presentará una tabla de correlaciones, la correlación entre cada una de las variables indicando el grado en que éstas son significativas.

Tabla 1

	1	2	3	4	5	6	7
Percepción de Entitatividad	x	x	x	x	x	x	X
Autoestima Colectiva Global		x	x	x	x	x	x
Autoestima Col. Pertenencia			x	x	x	x	X
Autoestima Col. Privada				x	x	x	X
Autoestima Col. Identidad						x	X
Identidad Comparativa							x
Grado de Identificación							

En esta tabla se deberá indicar si las correlaciones son significativas para ello se puede consultar la tabla, que se incluirá en breve en esta página web.

Discusión

En este apartado se pueden plantear las interpretaciones de los principales resultados obtenidos, tanto los que se ajustan a las hipótesis como los que se apartan de ofreciendo una explicación de esa discrepancia.

Se deben señalar las limitaciones del trabajo así como las sugerencias para evitarlas en estudios sucesivos. Por otra parte, se pueden indicar los posibles desarrollos de esta línea de investigación a partir de los datos obtenidos y de las lecturas que se han llevado a cabo. Para ello se pueden consultar además de las referencias aquí incluidas diversos trabajos que aparecen en esta página web.

Referencias

- Huici, C. y Morales J.F. (2004) *Psicología de Grupos I. Estructura y Procesos*. Madrid UNED.
- Huici, C.; Ros, M. y Gómez, A. (2003) Identidad Comparativa Diferenciación Intergrupala e identidad cultural. En J. Francisco Morales y C. Huici (Drs.) *Estudios de Psicología Social* . (pp. 35-54) Madrid. UNED
- Huici, C. y Ros, M. (1993) Identidad comparativa y diferenciación intergrupala. *Psicothema*, 5, 225-236

Hogg, M. A.; Sherman, D. K.; Dierselhuis, J. Maitner A.T. Moffitt G. (2007) Uncertainty, entitativity, and group identification . *Journal of Experimental Social Psychology*, 43 135-142.

Luhtanen , R. y Crocker, J (1992) A collective self-esteem scale self evaluation of one's social identity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18, 302-318

Moreno, L. (1988) Identificación dual y autonomía política: los casos de Escocia y Cataluña. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 42, 155-174