



Latindadd



INSTITUTO DE ESTUDIOS NICARAGUENSES
INSTITUTE FOR NICARAGUAN STUDIES



Enero 2006

Justicia para América Latina a propósito de la deuda con el BID

Condonar la deuda con el Banco Interamericano de Desarrollo ¡AHORA!

Resumen

En el año 2005, después de una gran presión pública, el G8 anunció un plan para condonar US\$ 40 mil millones de deuda de dieciocho de las naciones más empobrecidas del mundo. Catorce países africanos y cuatro latinoamericanos se verán beneficiados, en el 2006, con la condonación de su deuda ante el Banco Mundial, el FMI y el Fondo Africano de Desarrollo (FAfD). Si bien el acuerdo no va demasiado lejos, resulta significativo que por vez primera la comunidad internacional haya reconocido que se requiere con urgencia la condonación del total de la deuda multilateral y que ello puede ser posible.

Si bien a varios países africanos incluidos en esta iniciativa les será condonada una parte importante de su deuda, ninguno de ellos se hará beneficiario a la condonación total. En África, la situación es variada: a Burkina Faso y Uganda se les condonará un gran porcentaje de su deuda, que llegará hasta el 90%. Por otro lado, a Mozambique se le condonará alrededor del 40% de su deuda. Sin embargo, en América Latina el panorama es más sombrío.

Para los cuatro países latinoamericanos considerados muy endeudados (PPME), la cantidad estipulada será de 30% en promedio,ⁱ lo que indica que existen varias vacíos importantes en los diversos planes oficiales. Uno de estos vacíos es que los países latinoamericanos empobrecidos continuarán pagándole al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) cientos de millones de dólares por el servicio de

la deuda. Es injusto e ilógico que algunos países deban beneficiarse más que otros dentro de la misma iniciativa oficial, por lo que ahora hacemos un llamado para que dicha iniciativa se extienda al BID cuando este celebre su reunión anual en abril de 2006.

Antecedentes

En el año 2005, la mirada del mundo se volvió hacia África por aparecer como el continente más asolado debido a sus inaceptables niveles de pobreza y subdesarrollo. Es verdad que África subsahariana es la región que se encuentra más lejos de alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODMs) internacionalmente acordados. El informe de la Comisión África 2005 del Reino Unido señala que, tal como hoy van las cosas, los objetivos de reducir a la mitad la pobreza, de instaurar una educación primaria para todos y de eliminar la mortalidad infantil en el África subsahariana no podrán ser cumplidos en el 2015 sino dentro de cien o ciento cincuenta años.ⁱⁱ

No obstante, muchas naciones latinoamericanas enfrentan también desafíos importantes. Solo cuatro países en el continente han sido formalmente clasificados como PPME,ⁱⁱⁱ pero lo cierto es que tanto los PPME como los que no lo son tanto en la región, se encuentran luchando contra niveles muy altos de pobreza, desigualdades en el ingreso bruto y tasas de deuda insostenibles. Sin embargo, la deuda de los países latinoamericanos con el **BID**, y con otros acreedores multilaterales regionales como el **Banco Centroamericano de Integración Económica** y el **Banco de Desarrollo del Caribe**, no ha sido incluida en el acuerdo sobre la deuda multilateral del 2005.

Este breve documento explica por qué los que abogamos por la cancelación de la deuda en América Latina. Creemos que el acuerdo sobre la deuda multilateral del G8 debe – y puede fácilmente y de inmediato – ser extendido a la deuda de los **cuatro PPME latinoamericanos con el BID**. Como se muestra aquí, la deuda con el BID representa una **porción significativa** de la carga de la deuda externa de los PPME y no tan endeudados de la región, al tiempo que el servicio de la deuda se constituye en un enorme drenaje en los escasos recursos gubernamentales.

Como representantes de la sociedad civil, estamos firmemente convencidos que la condonación de la deuda con el BID debe ser extendida a todas aquellas naciones latinoamericanas que lo necesiten, a fin de alcanzar en el 2015 los ODMs, tal como se ha convenido internacionalmente. Así, la condonación de la deuda con el BID a los cuatro países latinoamericanos debe ser vista solo como el **primer paso** en la dirección correcta. Pensamos también que la comunidad internacional no tiene buenas razones para rehusarse al alivio **inmediato** de la deuda para estos cuatro PPME latinoamericanos. A estos la comunidad internacional les ha reconocido niveles de deuda impagable similares a los de los países africanos. El BID también participó en la Iniciativa PPME mediante la entrega de US\$ 439 millones en alivio de la deuda para los cuatro PPME latinoamericanos que han pasado por el proceso.^{iv} Es incoherente, injusto y equivocado, a propósito del acuerdo de 2005 sobre la deuda multilateral, haber **incluido** al Fondo Africano de Desarrollo pero **excluido** al BID de esa iniciativa.

En consecuencia, hacemos un llamado a los donantes para que, **sin más demora**, extiendan la iniciativa del alivio de la deuda multilateral con el BID y, al mismo tiempo, les urgimos que en asociación con la sociedad civil y los gobiernos

involucrados, en igualdad de condiciones, inicien AHORA un proceso de diálogo y de planificación en torno a la condonación de la deuda con el BID a todas aquellas naciones latinoamericanas que desesperadamente lo necesiten para alcanzar los ODMs. Pero a la vez debemos manifestar, como este documento también revela, que gran parte de dicha deuda es de hecho **odiosa o ilegítima** en sí misma y no debe ser pagada por razones de simple justicia fundamental.

Condonación de la deuda con el Banco Interamericano de Desarrollo: razones de su importancia para los cuatro PPME

Para los cuatro PPME latinoamericanos, el beneficio neto del acuerdo sobre la deuda multilateral del G8 es mucho menor que el de los catorce PPME africanos, y esto es así porque el BID fue **excluido** de la iniciativa mientras que FAfD fue **incluido** en ella. A manera de ejemplo, en Ghana, la deuda con la AIF, el FMI y el FAfD representa alrededor de 90% de la carga de la deuda externa de ese país.^v Para este tal acuerdo es, pues, importante. Pero en el caso de los PPME latinoamericanos, el acuerdo sobre la deuda del G8 equivaldrá a un promedio de menos de 30% de reducción de la deuda.^{vi}

La carga de la deuda externa de los cuatro PPME latinoamericanos es de unos US\$ 15 mil millones. El acuerdo sobre la deuda del G8 condonará unos US\$ 4.5 mil millones de la misma.^{vii}

Considerando esto, ¿cuánto le deben a BID los cuatro PPME latinoamericanos y cuál es el impacto de la carga de esta deuda en dichos países? Un rápido vistazo a los hechos revela la urgencia de condonar la deuda con el BID.

Bolivia le debe US\$ 1.6 mil millones al BID. Esto representa cerca de 32% de la carga de la deuda externa pública y públicamente garantizada del país.^{viii} El promedio anual del servicio de la deuda con el BID en el curso de los últimos cinco años ha ascendido a US\$ 97 millones, lo que equivale a casi 37% de los pagos por servicio de deuda. En el 2004, Bolivia desembolsó un total de US\$ 44 millones al Banco Mundial (AIF) y al FMI en conjunto, mientras que el servicio de la deuda con el BID se incrementó preocupantemente a US\$ 108 millones. La condonación de la deuda de Bolivia con el BID reduciría en un tercio la carga de la deuda externa del país. Esto combinado con el acuerdo sobre la deuda multilateral del G8 reduciría la carga en aproximadamente 70%. El impacto conjunto en el servicio de la deuda llegaría a casi 60%.^{ix}

Bolivia es la nación más pobre de Sudamérica. 63% de la población boliviana vive por debajo de la línea de pobreza. En el 2004, el país desembolsó más de US\$ 800 millones por servicio de la deuda, tanto interna como externa, mientras que en el mismo año solo pudo invertir US\$ 750 millones en salud y educación para los pobres.^x En su conjunto, el servicio de la deuda pública representa un contundente 35% de los ingresos del Estado.^{xi}

A fines del 2005, el saldo de la deuda total pendiente de **Guyana** con el BID ascendía a US\$ 521.3 millones, fuera de un saldo del total de la deuda externa pública y de la públicamente garantizada de US\$ 1.22 mil millones a fines del 2003.^{xii} El BID es, de hecho, el mayor acreedor de Guyana y, según nuestros cálculos, el servicio de la deuda a la institución representará un contundente 64.6% del total de obligaciones por el servicio de la deuda externa en el presente año (ver cuadro abajo).

En el 2005, Guyana gastó US\$ 25.1 millones en pagos por el servicio de su deuda y, en promedio, gastará *anualmente* esta misma cantidad en amortizaciones al BID durante los próximos diez años.^{xiii} Según el Banco Mundial, si bien los niveles de pobreza se encuentran cerca del 35% a nivel nacional, un alarmante 92% de la población de las áreas rurales - incluidas muchas poblaciones indígenas - continúa viviendo en situación de pobreza. Estos US\$ 25 millones evidentemente podrían haberse gastado de mejor manera.

Para **Honduras**, el acuerdo sobre la deuda multilateral del G8 implica que el país verá condonada su deuda de US\$ 1.34 millones con la AIF y US\$ 190 millones de su deuda con el FMI en el 2006. Solo que Honduras le debe al BID 27% de su carga de la deuda externa. Esta ascendía a más de US\$ 1.41 mil millones a fines del 2004.^{xiv} Solo en el 2006, los pagos por servicio de la deuda con el BID ascenderán a más de US\$ 80 millones.^{xv} El servicio total de la deuda en el 2003 fue de US\$ 363 millones, lo que demuestra que el servicio de la deuda con el BID es de una proporción considerable.^{xvi} Entretanto, más del 70% de los hondureños vive por debajo de la línea de pobreza y un impresionante 81% no tiene acceso a agua potable.^{xvii}

A fines del 2005, **Nicaragua** debía US\$ 1.4 mil millones al BID, aparte de un saldo de deuda pública y públicamente garantizada de US\$ 5.4 mil millones a fines del 2004.^{xviii} Según nuestros cálculos, el servicio de la deuda con el BID como porcentaje del servicio de la deuda externa total en el 2006 ascenderá a un impresionante 59.5% (ver cuadro). En el 2006, Nicaragua le pagará al BID más de US\$ 60.1 millones por servicio de deuda, suma que en el 2010 se elevará a US\$ 76.1 millones.^{xix} Según el Banco Mundial, 46% de los nicaragüenses vive en situación de pobreza y 25% en pobreza extrema.

Cuadro

País	Saldo total de la deuda US\$ (1)	Deuda BID en US\$ (2)	Deuda BID como % de deuda externa	Servicio total de la deuda externa proyectado (US\$ 2006) (3)	Servicio de la deuda con el BID proyectado en US\$ para el 2006 (4)	Servicio de la deuda con el BID como % de servicio de deuda global en el 2006
Bolivia	4.93 mil millones	1.6 mil millones	32%	344.6 millones	127.1 millones	36.9%
Guyana	1.22 mil millones	521 mil millones	42%	34.7 millones	22.4 millones	64.6%
Honduras	5.08 mil millones	1.4 mil millones	27%	144.5 millones	80.1 millones	55.4%
Nicaragua	5.4 mil millones	1.4 mil millones	26%	101 millones	60.1 millones	59.5%

Fuentes:

1. Saldo de la deuda pública y públicamente garantizada a fines del 2004. Fuentes: Banco Central de Bolivia, Banco Central de Honduras y Banco Central de Nicaragua. En el caso de Guyana, las cifras han sido tomadas de GDF 2005 y se refieren a datos de hasta fines del 2003.
2. BID.
3. Banco Mundial, Estatus de la Ejecución de la Iniciativa PPME, 13 de septiembre de 2005.
4. Proyecciones del servicio de la deuda del BID.

El BID es un acreedor importante en estos cuatro casos y la condonación de la deuda con esta institución sería ciertamente un gran alivio para el magro presupuesto de

estos países. Dado estos hechos contundentes, creemos que la condonación **inmediata** de la deuda de estos cuatro países con el BID es fundamental y ética. También es factible, política y financieramente. **Se ha programado colectivamente a estos cuatro PPME latinoamericanos para que en los próximos diez años le reembolsen al BID unos US\$ 2.75 mil millones.**^{xx} Esta suma resultaría sumamente onerosa para estos países - e implicaría una cantidad importante de nuevas inversiones -, pero no lo sería para los donantes del BID ni para el mismo BID, que colectivamente podrían asumir este monto (más abajo esbozamos cómo podrían hacerlo).

¿Tiene sentido la división PPME y países pobres no tan endeudados en América Latina?

La economía latinoamericana, tras la puesta en práctica de las medidas de liberalización de capitales impuesta por el FMI y el Banco Mundial es más volátil y vulnerable. Entre 1980 y 2003, la inestabilidad económica aumentó dramáticamente: La Argentina, Bolivia, Ecuador, Guatemala, Perú y Venezuela tienen un PIB per cápita estancado e incluso menor en el 2003 que en 1980.

En este contexto de vulnerabilidad económica y menor ingreso para la población, solo cuatro países han sido clasificados como PPME en América Latina, pero, como los siguientes casos lo indican, la división entre PPME y los que no lo son tanto en la región es por demás arbitraria y engañosa. De hecho, el caso de **Haití** muestra muy claramente cómo en un momento un país puede estar dentro de la Iniciativa PPME y luego fuera de ella, dependiendo de si cambian los coeficientes y el estado de ánimo de la comunidad internacional.

Haití no estaba incluido en la lista original de PPME preparada por los acreedores en 1996. Esto a pesar del hecho de que Haití está muy endeudado y es, de lejos, el país más pobre del Hemisferio occidental. Según el Banco Mundial, aproximadamente 76% de los ocho millones de haitianos vive en situación de pobreza y la desigualdad en el ingreso es una de las más elevadas del mundo. La mitad de la población vive con menos de un dólar al día y es analfabeta. Además de estos aspectos críticos, hay una rápida decadencia económica, escasez de agua, de electricidad, de empleo, de acceso a servicios de salud básicos y a la educación; también hay deforestación. En el 2005, el Banco Mundial decidió que Haití era en realidad un PPME con un coeficiente de deuda-exportación en la región de 194%.^{xxi} Pero probablemente la comunidad internacional también reconoció que las deudas multilaterales de Haití eran fundamentalmente incobrables. En el 2007, Haití podría entrar ya en el proceso de la Iniciativa PPME (lo que finalmente llevaría a la condonación de la deuda de Haití con el Banco Mundial y el FMI), solo que esto trae consigo una serie de implicancias. Gran parte de la deuda de Haití con la AFI podría fácilmente ser clasificada como ilegítima. En marzo de 2002, el Banco Mundial, en una evaluación independiente de su asistencia a Haití entre 1986 y 2001, concluyó que "el impacto de desarrollo del préstamo de la AFI había sido insignificante." El Banco debería asumir su corresponsabilidad por este evidente fracaso de los préstamos por desarrollo, así como por no intentar legitimar estas deudas vía la Iniciativa PPME. Haití también tendrá que cumplir con el profundamente perjudicial (por no decir impopular) programa de reforma económica asociado con la iniciativa. Además, a los países PPME les ha tomado siete años en promedio alcanzar el punto de culminación. Haití requiere la condonación inmediata de su deuda. Y esta condonación debe incluir

la deuda con el BID. Se espera que en el 2006 Haití le pague al BID US\$ 28.6 millones y unos US\$ 40 millones en el 2010.^{xxii}

Entretanto, ni Ecuador ni Perú han sido clasificados como PPME, esto a pesar de sus severos (y crecientes) niveles de deuda, de sus elevados niveles de pobreza y de extrema vulnerabilidad por causa de shocks externos. Ambos países se encuentran muy endeudados con el BID y tendrán necesidad de una condonación significativa de su deuda a fin de alcanzar los ODMs.

El saldo total de la deuda de **Ecuador** asciende a US\$ 16.8 mil millones.^{xxiii} La gran dependencia del país en exportación de productos básicos (aceite, plátano, cacao, café y camarones), su alto nivel de deuda pública, en combinación con la ocurrencia de desastres naturales y sus frecuentes cambios de gobierno, son todos elementos que hacen que el Ecuador sea sumamente vulnerable a shocks internos y externos. Esto también ayuda a explicar sus bajos niveles de crecimiento económico y el deterioro de los diversos indicadores sociales que el país ha venido experimentando durante las últimas dos décadas. A fines de 1990, los niveles de pobreza pasaron de hecho a afectar de 34% a 56% de la población. Actualmente, 50% de los niños padecen de desnutrición (esta llega a 70% en las áreas rurales, predominantemente la sierra indígena) y 7 de cada 10 ecuatorianos no tienen acceso a servicios básicos de salud.^{xxiv} En este contexto, Ecuador pagó en el 2003 un contundente 47% del presupuesto gubernamental por el servicio de su deuda (US\$ 2.16 mil millones). En contraste, las inversiones sociales solo llegaron a 9%.^{xxv} El BID es el mayor acreedor del país (18% del total de su deuda externa).^{xxvi} La deuda pendiente con el BID era de más de US\$ 2 mil millones a fines del 2004.^{xxvii} En el 2006, Ecuador le pagará al BID más de US\$ 213 millones por servicio de deuda.^{xxviii}

En el **Perú**, los niveles de pobreza rondan el 48-49% de la población. El saldo total de la deuda creció galopantemente hasta US\$ 29.8 mil millones a fines del 2003.^{xxix} Durante la última década, entre las instituciones multilaterales, el BID ha sido la principal fuente de financiamiento externo para el Perú. A fines del 2001, la deuda del país con el BID era de más de US\$ 2.8 mil millones, es decir, 43% de su deuda total con diversas instituciones multilaterales y 14% de la deuda externa pública del país.^{xxx} Para el 2006, se proyecta que el servicio de la deuda con el BID llegará a los US\$ 381 millones y a US\$ 430 millones en el 2010.^{xxxi} Perú sufrió hace pocos años trastornos climáticos muy graves por causa del fenómeno de El Niño y sigue estando vulnerable ante shocks futuros similares. La meta de Perú es reducir la pobreza extrema de 24% en el 2002 a 18% en el 2006. Obviamente la condonación de su deuda redundaría a favor de estos esfuerzos.^{xxxii}

Debido a estas claras inconsistencias que se presentan junto con una imperiosa necesidad de invertir en infraestructura social y física, como partidarios de la condonación de la deuda creemos que un enfoque más justo sería **condonar la deuda de todos aquellos países que necesiten alcanzar los ODMs en el 2015**. Esto suprimiría la muy subjetiva división entre PPME y países pobres no tan endeudados. En consecuencia, hacemos un llamado a la comunidad internacional para que inicie de inmediato un diálogo sobre una condonación más extensiva de la deuda con el BID, como parte integral de una estrategia razonable cualquiera que aspire a ayudar a los países latinoamericanos en sus esfuerzos para alcanzar en el 2015 los ODMs.

Al menos una parte de la deuda con el BID es odiosa

Al mismo tiempo, por lo menos una parte de la deuda con el BID en la región es de hecho odiosa en sí misma. De conformidad a precedentes legales internacionales, las deudas son consideradas "odiosas" cuando son contraídas **sin el consentimiento de las personas y no son gastadas en sus intereses, y cuando el acreedor es consciente de ello.**^{xxxiii}

Por ejemplo, en **Nicaragua** el BID prestó US\$ 321.6 millones a los regímenes militares de la familia de Somoza entre 1961 y 1979. El dictador más notorio fue Anastasio Somoza Debayle, cuyo régimen entre 1967 y 1979 estuvo signado por la represión política de los medios de comunicación y de la oposición, lo que deterioró las condiciones económicas y llevó a la malversación de los fondos de la ayuda internacional. **Haití** es otro caso parecido. El BID prestó US\$ 290 millones a los regímenes represivos de los Duvalier: "Papa Doc" y "Baby Doc". Entretanto, en **Argentina**, entre 1976 y 1983 el BID prestó US\$ 1.6 mil millones a la Junta Militar, responsable de la muerte o desaparición de más de 30,000 personas inocentes. Sin embargo, los tres países se han visto obligados, a través del BID y de otras instituciones financieras internacionales, a continuar el servicio de esta deuda odiosa.^{xxxiv}

Nuestro pedido

Como se ve claramente en este documento, la crisis por la deuda está muy lejos de haber terminado, y resulta evidente que no ha sido resuelta con el acuerdo sobre la deuda multilateral del G8, no obstante la retórica oficial que proclama lo contrario. Los países latinoamericanos continuarán desviando ingentes (y crecientes) sumas de dinero al BID en detrimento de sus poblaciones. En algunos casos, esta deuda es también odiosa en sí misma. La condonación de la deuda con el BID es, por consiguiente, la única cosa correcta que se debe hacer, tanto por razones de justicia como de ética.

En este contexto, hacemos el siguiente pedido:

1. La inmediata condonación de la deuda que los PPME latinoamericanos (actualmente Bolivia, Guyana, Honduras y Nicaragua) tienen con el BID. Creemos que la comunidad internacional no tiene buenas razones para negarse a condonar la deuda de estos países: todos ellos han pasado por la Iniciativa PPME (iniciativa acordada a nivel multilateral, incluidas todas sus perjudiciales condicionalidades económicas), así como el acuerdo sobre la deuda multilateral del G8, que **incluyó** al Fondo Africano de Desarrollo pero que **excluyó** al BID. Esto es sinónimo de **trato injusto**.

2. No debe haber otras condiciones ligadas a dicha condonación y se debe **respetar el principio de adicionalidad**. Esta condonación de la deuda **no** debe estar acompañada de una reducción de la cooperación: ello equivaldría a dar con una mano y a quitar con la otra. Según nuestros cálculos, **durante los próximos diez años, a los cuatro PPME latinoamericanos se les ha establecido colectivamente un cronograma para reembolsarle al BID unos US\$ 2.75 mil millones**.^{xxxv} Este dinero significaría una carga demasiado onerosa para los países involucrados - y una cantidad importante de nuevas inversiones -, pero no lo sería tanto para los donantes del BID ni para el mismo BID, que fácilmente podrían asumir esa suma.

- I. Los donantes deberían asumir este costo además de sus presupuestos de asistencia.
- II. El BID también cuenta con sus propios recursos internos, que podrían ser utilizados **sin privar a los países más pobres de futuros recursos concesionales**.^{xxxvi} El Banco generó un ingreso operativo de US\$ 862 millones en el 2004 y de US\$ 1.1 mil millones en el 2003. Asimismo, el Banco tiene básicamente un portafolio de préstamos con garantía soberana y completamente productivo, aparte de reservas para préstamos incobrables de US\$ 199 millones en el 2004. En consecuencia, el Banco también podría contribuir al financiamiento de esta condonación.

3. La condonación de la deuda con el BID para los cuatro PPME latinoamericanos solo debe ser vista como el primer paso en la dirección correcta. Hacemos un llamado a los donantes, **asociados en igualdad de condiciones con la sociedad civil y los gobiernos involucrados, para que inicie un proceso de diálogo y de planificación a propósito de la condonación de la deuda con el BID a todas aquellas naciones latinoamericanas que necesiten alcanzar los ODMs**. También respaldamos el establecimiento de un proceso justo e independiente para identificar y condonar las deudas odiosas e ilegítimas. Dicho proceso podría ser realizado con el auspicio de las Naciones Unidas.

Sobre las organizaciones signatarias

Eurodad

Eurodad (Red Europea de Deuda Desarrollo) es una red de cincuenta organizaciones no gubernamentales (ONGs) de 15 países europeos que trabaja con temas relacionados con deuda, financiamiento para el desarrollo y reducción de la pobreza. Eurodad ofrece una plataforma para la exploración de diversos temas, la recopilación de datos e ideas, así como para la realización de campañas. Sus objetivos son:

- Impulsar políticas de desarrollo que apoyen estrategias de desarrollo sustentable a favor de los pobres y democráticamente establecidas.
- Apoyar el empoderamiento de los pueblos del Sur, para que tracen su propia ruta que los lleve al desarrollo y a la eliminación de la pobreza.
- Buscar una solución sustentable y duradera a la crisis por deuda, una apropiada financiación para el desarrollo, y un sistema financiero internacional estable que conduzca al desarrollo.

Para más información en Europa, contactar a Gail Hurley, Eurodad. Correo electrónico: ghurley@eurodad.org o ver: <http://www.eurodad.org>

Latindadd

Latindadd congrega a equipos y campañas latinoamericanas que promueven la participación de la sociedad civil en:

- El cuestionamiento de la deuda por su papel en las políticas económicas y su impacto en la inequidad.
- La reducción de la deuda externa en América Latina.
- La lucha contra la pobreza.
- La promoción del desarrollo humano y de los derechos humanos.
- El cabildeo de políticas públicas.

Son miembros de Latindadd: Foro de Deuda Externa de Honduras; Cáritas Honduras; Grupo Incidencia Norte-Sur de Nicaragua; Cáritas Nicaragua; Centro de Derechos Económicos y Sociales de Ecuador; Jubileo Guayaquil-Ecuador; Jubileo Perú; CEAS-Perú- Fundación Jubileo Bolivia, Cáritas Brasil; CIASE de Colombia y la Campaña en deuda con los Derechos de Colombia.

Para más información en el Perú, contactar a Rómulo Torres de Jubileo Perú: solidaridad@ceas.org.pe

Observatorio de la Deuda en la Globalización

El Observatorio de la Deuda en la Globalización es una red coordinada de personas y equipos dedicada al activismo y a la investigación. Esta investigación se centra en el tema de las relaciones Norte-Sur y en la promoción del endeudamiento en comunidades en pleno proceso de globalización.

Para más información en España, contactar a Iolanda Fresnillo: Iolanda.fresnillo@debtwatch.org o ver: <http://www.debtwatch.org/cast/>

Instituto de Estudios Nicaragüenses

El Instituto de Estudios Nicaragüenses (IEN) es una ONG sin fines de lucro dedicada a la investigación académica en Nicaragua, la cual está comprometida con el buen gobierno, la paz, la democracia eficaz, los derechos humanos y las políticas nacionales que promuevan la igualdad y la justicia social.

Para más información en Nicaragua, contactar a Rodolfo Delgado Romero: ien@ibw.com.ni o ver: <http://www.ibw.com.ni/~ien/>

Fundación Jubileo Bolivia

La Fundación Jubileo es una institución de las iglesias católicas bolivianas y alemanas que prestan diversos servicios a la sociedad civil boliviana, a saber, análisis crítico e investigación de realidades cotidianas, así como actividades éticas, sociales y de capacitación política. Entre sus actividades principales figuran: creación de capacidades, promoción de espacios públicos para la participación ciudadana y debate con actores oficiales relevantes, promoción de nuevos líderes y valores que fortalezcan la democracia y las instituciones y reformas democráticas en Bolivia.

Para más información en Bolivia, contactar a Alfred Gugler o Katy Murillo:
huber@entelnet.bo o ver: <http://www.jubileobolivia.org>

CIDSE

CIDSE (International Cooperation for Development and Solidarity) congrega a 15 organizaciones católicas de cooperación al desarrollo en Europa y en América del Norte que trabajan en la lucha contra la pobreza y para la justicia social. El trabajo de incidencia de CIDSE se centra en el comercio, la seguridad alimentaria, el financiamiento para el desarrollo, "gobernabilidad", la política de desarrollo de la Unión Europea, la paz y seguridad y el desarrollo.

Para más información: <http://www.cidse.org>

Sin Duda, Sin Deuda

El objetivo de la campaña "Sin Duda, Sin Deuda" que reúne a Cáritas, CONFER, Justicia y Paz, Redes y Manos Unidas en España es el logro de los objetivos del milenio. La campaña no considera que los ODMs pueden ser alcanzados si los países del Norte no cumplen con sus compromisos contenidos en la meta ocho (fomentar una asociación mundial para el desarrollo).

Para más información en España: contactar a María Villanueva, Manos Unidas: deuda@manosunidas.org / coord.deuda@manosunidas.org o ver: <http://www.sindudasindeuda.org>

FUNDACIÓN SES

La Fundación SES (Sustentabilidad – Educación – Solidaridad) en Argentina fue fundada en 1999 y está dedicada a la promoción y el desarrollo de distintas estrategias tendientes a la inclusión social, educativa, económica y laboral de los adolescentes y jóvenes con menos oportunidades.

Para más información en Argentina, contactar a Alberto Croce:
dir@fundses.org.ar o ver: <http://www.fundses.org.ar>

Endnotes

- ⁱ Cálculos de Latindadd, Fundación Jubileo (Bolivia).
- ⁱⁱ Africa Commission 2005, p. 180:
http://www.commissionforafrica.org/english/report/thereport/english/11-03-05_cr_report.pdf
- ⁱⁱⁱ Los cuatro PPME latinoamericanos son: Bolivia, Guyana, Honduras y Nicaragua.
- ^{iv} Banco Mundial /FMI, Estatus de la ejecución de la Iniciativa PPME, agosto 2005, p. 14.
- ^v Gobierno de Ghana.
- ^{vi} Fundación Jubileo (Bolivia), Nota de Información sobre la Condonación de la Deuda Externa, diciembre de 2005.
- ^{vii} Fundación Jubileo, como arriba.
- ^{viii} Banco Central de Bolivia, diciembre de 2005. A fines del 2004, Bolivia tenía un saldo total de la deuda externa pública y de la públicamente garantizada de más de US\$ 4.93 mil millones.
- ^{ix} Fundación Jubileo (Bolivia), como arriba.
- ^x Romper la cadena. La deuda pública de Bolivia, Fundación Jubileo (Bolivia), noviembre de 2005, p. 8.
- ^{xi} Como arriba, p. 3.
- ^{xii} Estrategia nacional del BID con Guyana, noviembre de 2002:
<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=423966> y Global Development Finance 2005. Refleja la amortización del saldo bajo las iniciativas PPME I y PPME II.
- ^{xiii} Proyecciones del servicio de la deuda con el BID: <http://www.iadb.org>
- ^{xiv} Todas las cifras provienen de Situación actual de la deuda externa y sus perspectivas. Más allá de los procesos de condonación, FOSDEH 2005, p. 7 y p. 9. El saldo total de la deuda pública y de la públicamente garantizada es de más de US\$ 5.08 mil millones a fines del 2004 (Banco Central de Honduras y Presidencia de la República).
- ^{xv} Proyecciones del servicio de la deuda del BID.
- ^{xvi} Global Development Finance 2005.
- ^{xvii} Situación actual de la deuda externa y sus perspectivas. Más allá de los procesos de condonación, FOSDEH 2005, p. 59. El gasto total en pobreza para el mismo año ascendió a US\$ 520.8 millones, pero cubrió todos los siguientes sectores: educación, salud, agua, saneamiento, infraestructura rural y proyectos de seguridad social (Estatus de la ejecución de la Iniciativa PPME, Banco Mundial, 13 de septiembre de 2005, pp. 56-57).
- ^{xviii} Banco Central de Nicaragua: <http://www.bcn.gob.ni/estadisticas/externo/12.pdf>
- ^{xix} Proyecciones del servicio de la deuda del BID <http://www.iadb.org>
- ^{xx} Cálculos de Eurodad basados en las proyecciones del servicio de la deuda del BID. Ver: <http://www.iadb.org>
- ^{xxi} Banco Mundial, Estado de la ejecución de la Iniciativa PPME, 13 de septiembre de 2005.
- ^{xxii} Proyecciones del servicio de la deuda del BID: <http://www.iadb.org>
- ^{xxiii} Global Development Finance 2005.
- ^{xxiv} Todas las cifras provienen de Hugo Arias, La sostenibilidad de la deuda pública del Ecuador, diciembre de 2005, Jubileo 2000 Red Guayaquil.
- ^{xxv} Como arriba.
- ^{xxvi} Ecuador le debe al Banco Mundial 8% y al FMI 2.3% de su deuda, respectivamente. El total de la deuda pendiente del Ecuador ascendía a US\$ 16.8 mil millones a fines del 2003 (GDF 2005), con una deuda **externa** pública de más de US\$ 11 mil millones (BID). Ver: Estrategia nacional del BID con Ecuador: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=447433>
- ^{xxvii} Como arriba.
- ^{xxviii} Proyección del servicio de la deuda del BID: <http://www.iadb.org>
- ^{xxix} Global Development Finance 2005.
- ^{xxx} Estrategia nacional del BID con el Perú: <http://www.iadb.org/regions/re3/pe/cppe02eng.pdf>
- ^{xxxi} Proyecciones del servicio de la deuda del BID: <http://www.iadb.org>
- ^{xxxii} Estrategia nacional del BID con el Perú: <http://www.iadb.org/regions/re3/pe/cppe02eng.pdf>
- ^{xxxiii} La doctrina de las deudas odiosas fue formalizada en 1927 por Alexander Sack, un estudioso de derecho internacional que trabajaba en París.
- ^{xxxiv} Ver Jubilee USA, Hoja de datos: La deuda latinoamericana y el Banco Interamericano de Desarrollo, enero 2006): http://www.jubileeusa.org/jubilee.cgi?path=/take_action&page=idbfactsheet06.html
- ^{xxxv} Cálculos de Eurodad basados en las proyecciones sobre el servicio de la deuda del BID: <http://www.iadb.org>
- ^{xxxvi} Informe Anual del BID 2004, Capítulo sobre "Management's Discussion and Analysis", ver: <http://www.iadb.org/EXR/ar2004>